



Vodňany
Základní škola a Gymnázium

Hodnocení

Obsah

1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.....	3
1.1. Východiska pro hodnocení	3
1.2. Zásady klasifikace	3
1.3. Způsob získávání podkladů pro klasifikaci.....	3
1.4. Zásady a pravidla sebehodnocení žáků (autoevaluace)	4
1.5. Stupně hodnocení a klasifikace	4
1.6. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení.....	4
1.7. Zásady pro hodnocení chování, klasifikace chování.....	4
1.8. Výchovní opatření	5
1.8.1. Pochvaly a ocenění ředitelky školy.....	5
1.8.2. Pochvaly a ocenění třídního učitele.....	6
1.8.3. Další kázeňská opatření (která nemají právní důsledky pro žáka).....	6
1.9. Zásady pro hodnocení prospěchu, klasifikace ve vyučovacích předmětech	6
1.9.1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření	7
1.9.2. Komisionální přezkoušení / Komisionální zkouška	7
1.9.3. Způsob hodnocení žáka střední školy v náhradním termínu.....	7
1.10. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace	8
1.10.1. Prospěch	8
1.10.2. Chování	8
1.11. Hodnocení vzdělávání podle individuálního plánu a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných.....	9
1.12. Klasifikace žáka, který plní povinnou školní docházku dle § 41 individuální vzdělávání	9

1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení žáků se řídí Školským zákonem 561/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků a vyhláškami č. 48/2005 Sb. a č. 13/2005 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků.

1.1. Výhodiska pro hodnocení

Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, která ho informuje o správnosti postupu, průběhu či výsledku jeho vzdělávání. Žák se dovídá, jak zvládá danou problematiku, jak ji dokáže využívat, v čem se zlepšil a v čem chybí. Hodnocení též poskytuje návod, jak postupovat, aby nedostatky odstranil. Učitel je otevřený k žákům i rodičům při poskytování informací o hodnocení a klasifikaci, sděluje a vysvětluje kritéria jasně a předem. Umožňuje žákům účast na hodnotícím procesu. Hodnotí individuální pokrok každého žáka. Hodnocení vychází z porovnávání výsledků práce žáků s očekávanými výstupy v jednotlivých předmětech.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

- jednoznačné,
- srozumitelné,
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
- věcné,
- všestranné.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí plnit zároveň svou funkci:

- motivační,
- informativní,
- výchovnou,
- regulativní,
- diferenční,
- prognostickou.

1.2. Zásady klasifikace

1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků upravuje ŠVP Škola pro život.
2. Za první pololetí se žákům vydává výpis z vysvědčení, na konci druhého pololetí vysvědčení.
3. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu, a to jak v prezenční, tak i v distanční formě vzdělávání. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

1.3. Způsob získávání podkladů pro klasifikaci

Při hodnocení uplatňuje pedagog přiměřenou náročnost a takt k žákovi. Klasifikační stupeň určuje učitel nebo více učitelů (pokud předmět vyučuje více učitelů). Hodnocena je kvalita práce žáka a jeho učební výsledky za hodnocené klasifikační období.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci se získávají těmito prostředky, metodami, formami:

- diagnostickým pozorováním žáka
- sledování výkonů a připravenosti na výuku
- zkouškami (písemné, ústní, grafické, pohybové, praktické)
- didaktickými testy
- rozhovory se žákem a analýzou různých činností žáka

Učitel má vždy dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci. Počet zkoušek v klasifikačním období je závislé na hodinové dotaci daného předmětu.

- 1 hodina týdně – povinné alespoň dvě hodnotící kritéria
- 2 hodiny týdně – povinné alespoň tři hodnotící kritéria
- 3 a vícehodinová dotace – čtyři hodnotící kritéria

Jestliže žákovi schází více než 25 % podkladů dílčí klasifikace v některém z předmětů v daném pololetí, může vyučující navrhnout zkoušku k doplnění klasifikace. Výsledek této zkoušky je významnou dílčí součástí celkové klasifikace žáka za dané pololetí.

Součástí klasifikace ve čtvrtém ročníku nižšího stupně gymnázia je známka z „výstupního“ testu v příslušném pololetí. V maturitním ročníku je ve 2. pololetí nutnou podmínkou klasifikace známka ze závěrečné práce z jednoho maturitního předmětu (nebo práce ze středoškolské odborné činnosti či práce pro nadaci města Vodňany, které byly realizované na vyšším gymnáziu), odevzdaná v předepsaném formátu (vždy do 31.3.).

1.4. Zásady a pravidla sebehodnocení žáků (autoevaluace)

Žáci mají možnost používat formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky.

- Žák má právo vyjadřovat se ke své práci i hodnocení.
- Učitel vede žáka k objektivnímu sebehodnocení a ke schopnosti prosadit se v třídním kolektivu a řešení týmového úkolu.
- Při sebehodnocení je žák schopný pojmenovat, co se mu daří, či nedaří.
- Autoevaluace žáka nenahrazuje klasické hodnocení žáka učitelem, nýbrž je jeho vhodným doplněním a aktualizacím prvkem, který se snaží o co nejvyšší míru zapojení žáka do výchovně vzdělávacího procesu.

1.5. Stupně hodnocení a klasifikace

1. Chování žáka se hodnotí stupni hodnocení:

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 – neuspokojivé

2. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

3. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen(a)“.
4. Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn(a)“.

1.6. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Žák je hodnocen stupněm:

1. **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
2. **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
3. **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
4. **nehodnocen(a)**, není-li ho možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

1.7. Zásady pro hodnocení chování, klasifikace chování

1. Škola hodnotí žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
2. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu během klasifikačního období.
3. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím programu Bakaláři,
 - okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu.
4. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitelka po projednání pedagogickou radou.
5. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

6. Kritéria pro jednotlivé stupně chování jsou následující:

- **Stupeň 1 - velmi dobré**

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští naprosto ojediněle.

- **Stupeň 2 - uspokojivé**

Žák se dopustil závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školního řádu. Zpravidla se přes udělení kázeňských opatření dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování.

- **Stupeň 3 - neuspokojivé**

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se opakovaná kázeňská opatření mívají účinkem a žák školy se dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

1.8. Výchovná opatření

1. V souladu s ustanovením § 31 odst. 1) školského zákona výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Kázeňským opatřením je podmíněné vyloučení žáka ze školy, vyloučení žáka ze školy a další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitelka školy nebo třídní učitel.
2. Výchovná opatření se ukládají průběžně během celého školního roku bez zbytečného odkladu. Třídní učitel oznámí uložení a důvody výchovného opatření neprodleně zástupci ředitelky školy.
3. Udělení/uložení pochvaly či kázeňského opatření oznámí třídní učitel (popř. ředitelka školy) i s jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka. Udělení/uložení pochvaly či kázeňského opatření má jednotnou písemnou formu a třídní učitel je zaznamenává v dokumentaci školy.
4. Ředitelka školy rozhodne v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.
5. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkovi školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem.
6. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí konkrétně datum pozdější. Podmíněné vyloučení žáka ze školy je podkladem pro hodnocení chování žáka za konkrétní klasifikační období.
7. Za hrubé porušení školního řádu jsou považovány vždy projevy šikanování, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky. Stejně tak sem mohou patřit i mírné formy psychického útlaču, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují.
8. Pokud se žák prokazatelně dopustí krádeže věcí ve škole, ve školní jídelně nebo dalších místech, kde se uskutečňují akce organizované školou, budou přijata odpovídající kázeňská opatření (důtka ředitelky školy, podmíněné vyloučení či vyloučení žáka ze školy). Obdobně bude postupováno v případě, kdy bude prokazatelně zjištěno, že žák ke krádeži naváděl jinou osobu.
9. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem. Dopustí-li se žák takového jednání, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

1.8.1. Pochvaly a ocenění ředitelky školy

Pochvala ředitelky školy – ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání pedagogickou radou udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Pochvala ředitelky je udělována mimo jiné v následujících případech:

- vítězství v okresním kole soutěže pro žáky škol vyhlašované MŠMT ČR,
- umístění do 3. místa krajského kola soutěže pro žáky školy vyhlašované MŠMT ČR,
- účast v celostátním kole soutěže pro žáky školy vyhlašované MŠMT,
- za významné umístění i v jiných soutěžích (uměleckých, sportovních aj.),
- za příkladnou reprezentaci školy v regionu.

1.8.2. Pochvaly a ocenění třídního učitele

Pochvala třídního učitele – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit **pochvalu třídního učitele** za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci.

1.8.3. Další kázeňská opatření (která nemají právní důsledky pro žáka)

Porušením povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo(-a):

- **Napomenutí třídního učitele** – ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí; o udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně zástupce ředitelky školy a zákonné zástupce žáka. Napomenutí třídního učitele se uděluje za drobné porušení povinností, které jsou stanoveny ve školním řádu.
- **Důtka třídního učitele** – ukládá ji třídní učitel po projednání se zástupcem ředitelky školy za drobné (i závažnější), ale především za opakované drobné porušování řádu školy.
- **Důtka ředitelky školy** – ukládá ji ředitelka školy po projednání pedagogickou radou za vážná porušení povinností stanovených školním řádem. Důtka ředitelky školy je významnou indicií hodnocení chování žáka za konkrétní klasifikační období.

1.9. Zásady pro hodnocení prospěchu, klasifikace ve vyučovacích předmětech

1. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech se hodnotí v souladu s požadavky učebního plánu a školního vzdělávacího programu. Používají se stupně **1 (výborný)**, **2 (chvalitebný)**, **3 (dobrý)**, **4 (dostatečný)**, **5 (nedostatečný)**. Učitel může při hodnocení používat bodové hodnocení, které převede do klasifikačních stupňů.
2. Váha známky – konkrétní hodnocení (známky), které vyučující ve sledovaném klasifikačním období získává, mají různou váhu; např. známka z ústního zkoušení či ze čtvrtletní písemné práce. Výsledné hodnocení by nemělo být pouze aritmetickým průměrem získaných známek u žáka ve sledovaném klasifikačním období. Znamky také nejsou jediným podkladem pro celkové hodnocení žákova prospěchu v daném předmětu.
3. Učitelé jsou povinni zapisovat žákům známky průběžně do elektronické klasifikace systému Bakaláři.

Kritéria pro jednotlivé stupně prospěchu jsou následující:

- **Stupeň 1 (výborný)**
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.
- **Stupeň 2 (chvalitebný)**
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.
- **Stupeň 3 (dobrý)**
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.
- **Stupeň 4 (dostatečný)**
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování

osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se u něho vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké nedostatky.

- **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

1.9.1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Ve vyučovacích předmětech výchovného charakteru se při klasifikaci nepřihlíží k míře talentu, nýbrž ke schopnosti a motivaci žáka využít vlastních možností v rámci osobních mezí. Učitel přiměřeně zohledňuje míru zájmu a aktivního přístupu žáka k plnění úkolů zejména v oblasti praktických činností, píli žáka a jeho přístup ke vzdělávání.

1.9.2. Komisionální přezkoušení / Komisionální zkouška

1. Komisionální přezkoušení / komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - koná-li opravnou zkoušku,
 - požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o komisionální přezkoušení,
 - nařídí-li přezkoušení ředitelka školy, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení a klasifikace (žák je přezkoušen vždy za příslušné klasifikační období).
2. Ředitelka školy jmenuje komisi pro komisionální přezkoušení, která je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy nebo jí pověřený zástupce ředitelky nebo pověřený učitel, zkoušející učitel (vyučující žáka daného předmětu) a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise jmenuje zástupce ředitelky školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Předseda komise zajistí, aby byl proveden zápis o obsahu a výsledcích zkoušky do stanoveného formuláře a byl podepsán členy komise.
3. Komisionální přezkoušení trvá nejvýše 45 minut včetně případného času na přípravu, předseda komise může v odůvodněných případech povolit prodloužení zkoušky maximálně o 15 minut. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů, v případě rovnosti rozhoduje hlas předsedy. Rozhodnutí o klasifikaci je konečné.
4. Žák může v jednom dni vykonat komisionální zkoušku pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení. Ředitelka školy může stanovit termín konání komisionální opravné zkoušky nejdříve na měsíc srpen příslušného školního roku, pokud nedojde k výslovné dohodě se zletilým žákem či zákonným zástupcem nezletilého žáka na dřívějším termínu konání opravné zkoušky (např. u žáka maturitního ročníku).
5. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem a platným učebním plánem.
6. Žákovi, který konal komisionální zkoušku, se vydá nové vysvědčení nebo výpis vysvědčení, kde se uvede datum poslední komisionální zkoušky v daném pololetí.
7. Žák, který nevykoná komisionální opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín komisionální opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku základní školy.

1.9.3. Způsob hodnocení žáka střední školy v náhradním termínu

1. Není-li žák v řádném termínu klasifikován, stanoví ředitelka školy náhradní termín pro klasifikaci. Třídní učitel zapíše klasifikaci z daného předmětu do elektronické klasifikace systému Bakaláři a vyučující, který zjišťoval

výsledky vzdělávání žáka klasifikací, provede zápis o obsahu a výsledcích zkoušky do stanoveného formuláře. Zkoušky v náhradním termínu může žák v jednom dni konat maximálně dvě. Termín náhradního hodnocení je volen vždy takovým způsobem, aby žákovi poskytoval adekvátní prostor k doplnění si vědomostí a dovedností daného vyučovacího předmětu.

2. Nebyl-li žák hodnocen z daného předmětu v prvním pololetí školního roku a není-li hodnocen ani za druhé pololetí, hodnotí se výsledky vzdělávání žáka klasifikací v náhradním termínu za celý školní rok.

1.10. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

1.10.1. Prospěch

Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	uvažuje zcela samostatně, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

1.10.2. Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle.
	Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

1.11. Hodnocení vzdělávání podle individuálního plánu a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných

1. Vyučující zohlední vzdělávací potřeby žáka v souladu s § 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů. Škola při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných využije dostupných vyrovnávacích a podpůrných opatření.
2. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami budou vyučující přihlížet k povaze postižení nebo znevýhodnění žáků. Vyučující budou preferovat vždy ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkon; v tomto smyslu budou vyučující volit i formy zkoušení.
3. U žáků s diagnostikovaným zdravotním postižením budou respektovat doporučení pracovníků školského poradenského zařízení či jiných odborníků a volit při získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci vhodné a přiměřené postupy.

1.12. Klasifikace žáka, který plní povinnou školní docházku dle § 41 individuální vzdělávání

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Zkoušky se konají z příslušného obsahu vzdělávání, stanoveného školním vzdělávacím programem pro daný ročník.
2. Organizaci zkoušek stanoví ředitelka školy komisionální zkouškou nebo jiným vhodným způsobem zkoušky v souvislosti se speciálními vzdělávacími potřebami žáka.
3. Při hodnocení individuálně vzdělávaného žáka na vysvědčení vychází ředitelka školy z výsledků zkoušek.
4. Zákonní zástupci vedou osobní portfolio žáka. Osobní portfolio žáka obsahuje písemné, grafické, popř. jiné výsledky práce žáka vzniklé při vzdělávání. Osobní portfolio žáka předkládá zákonný zástupce žáka před konáním zkoušky a ředitelka školy může k obsahu osobního portfolio žáka přihlídnout při hodnocení žáka na vysvědčení. Doporučený obsah osobního portfolio žáka stanovuje individuálně po poradě s vyučujícími ředitelka školy.
5. Při zkouškách může být dle rozhodnutí ředitele školy přítomen zákonný zástupce žáka, osoba vzdělávající žáka, zástupce školského poradenského zařízení, případně další osoba.
6. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.
7. V případě, kdy zákonný zástupce žáka opakovaně omlouvá žáka z termínu zkoušky, může ředitel školy požádat o potvrzení důvodu nepřítomnosti od registrujícího lékaře pro děti a dorost, případně si vyžádat jiné úřední potvrzení (viz § 50 odst. 1 školského zákona).
8. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení žáka; byla-li zkoušejícím žáka ředitelka školy, krajský úřad. Pokud ředitelka školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka. Na přezkoušení není zákonný nárok. Ředitelka školy, popřípadě krajský úřad proto nemusí žádosti o přezkoušení vyhovět.